

Preguntas y respuestas: El Lobby en Europa

¿Por qué Transparency International ha investigado y publicado este informe sobre lobby en Europa?

Varios escándalos por toda Europa relacionados con el lobby muestran que, sin reglas claras y aplicables, un pequeño número de actores con más recursos y contactos personales pueden dominar la arena política. La influencia poderosa de unos pocos privilegiados supone que ciertas propuestas alternativas que pueden resultar valiosas, en particular aquellas provenientes de sectores marginales, no sean escuchadas y tomadas en consideración por los representantes públicos. En el mejor de los casos, ello supone menoscabar la toma de decisiones, y en el peor, conduce a la captura de las instituciones y los estados por algunos intereses. Las prácticas de lobby injustas y opacas constituyen uno de los riesgos de corrupción que enfrenta Europa.

La escala del problema, sumada a las consecuencias de la reciente crisis financiera, ha provocado una falta de confianza en los gobiernos de Europa. Los ciudadanos se sienten alejados de las estructuras que deben representarlos y actuar en su nombre. Según el [Global Corruption Barometer 2013](#) de Transparency International, más de la mitad de los ciudadanos por toda Europa creen que el gobierno de su país está en parte o enteramente controlado por unos pocos grandes intereses.

Para ayudar a clarificar y abordar los problemas asociados al lobby, hemos investigado y publicado el informe *Lobbying in Europe (El lobby en Europa)*. El informe expone cómo se manifiesta el lobby en la región y cuál es la calidad de las respuestas tanto de los gobiernos como de las instituciones europeas a los riesgos y la realidad de la influencia indebida sobre las decisiones públicas. Ofrece recomendaciones de reforma detalladas, para promover un lobby ético y transparente y evitar las influencias indebidas.

¿Cómo se llevó a cabo la investigación?

El informe recoge los hallazgos de 19 estudios nacionales realizados en 2014, que examinan la práctica del lobby y los intentos de regulación en esta materia que se han acometido en Europa.

El marco de la investigación fue desarrollado por Transparency International, tomando como referencia estándares internacionales reconocidos en cuestión de regulación del lobby y de prevención de la influencia indebida. Partiendo de dichos estándares, se elaboró una metodología consistente en 65 indicadores. Estos corresponden a tres dimensiones centrales y 10 subdimensiones, componiendo todo ello un enfoque holístico de la regulación necesaria para el lobby. Las tres dimensiones centrales son la transparencia, la integridad y la igualdad de acceso.

La investigación se llevó a cabo entre marzo y agosto de 2014. Incluyó dos fases, comenzando con una revisión de documentos jurídicos y de política y datos secundarios, y seguida por entrevistas en profundidad con responsables políticos, lobistas y expertos realizadas por los investigadores en cada país.

Para más información sobre la metodología, consultar la sección del informe: "Research Framework and Methodology".

¿Cuál es la definición adoptada de "lobby"?

El lobby es toda comunicación directa y indirecta con responsables políticos o representantes públicos con el objetivo de influenciar la toma de decisiones públicas, por parte de o en nombre de un grupo organizado.

¿Qué país resulta peor clasificado en el informe sobre lobby en Europa? ¿Por qué?

Chipre y Hungría quedan en las últimas posiciones en la clasificación con sólo un 14 por ciento, y obtienen malas puntuaciones en cada área evaluada pero especialmente en lo relativo a la transparencia del lobby y el acceso a la información. El público tiene derecho a saber quién intenta convencer a los decisores en cuestiones de interés público. Cuando el lobby se desarrolla en secreto, sin escrutinio público, es muy difícil para la ciudadanía poder exigir rendición de cuentas a aquellos a quienes se ha encomendado un cargo público. Además, no existen suficientes directrices sobre cómo realizar lobby de manera ética para los lobistas, y las asociaciones profesionales no consiguen establecer estándares para ellas mismas ampliamente aplicados.

¿Qué país resulta mejor clasificado en Europa en el informe? ¿Por qué?

Eslovenia es el país situado primero en la lista con un resultado de 55 por ciento. El país tiene una regulación de lobby específica y reglas robustas que requieren a los servidores públicos informar sobre sus contactos con lobistas, y proveer información importante sobre quién está realizando lobby y en qué asuntos. Sin embargo, el sistema presenta también lagunas en la cobertura ya que únicamente deben registrarse obligatoriamente los lobistas profesionales. Esto supone excluir a una amplia gama de actores que tratan de influenciar también las políticas públicas. Adicionalmente, la implementación de la regulación también falla; muchos empleados públicos no informan adecuadamente de los contactos que mantienen y la supervisión no implica la imposición de multas o sanciones.

¿Es malo el lobby en general?

No, el lobby en sí no es malo. El lobby es una práctica importante en una democracia sana, que se asocia con valores universales como la libertad de expresión y el derecho de petición al gobierno. El lobby permite que grupos de interés diversos puedan presentar sus opiniones sobre las decisiones públicas que les afectan. Asimismo tiene el potencial de incrementar la calidad de las decisiones públicas, al proporcionar canales para transmitir a los legisladores y encargados de tomar decisiones públicas, contribuciones expertas sobre asuntos cada vez más técnicos.

No obstante, sin reglas claras y aplicables que aseguren la transparencia y promuevan una conducta ética por parte de los lobistas y de aquellos destinatarios de la acción de influencia, un número reducido de actores con más recursos y contactos personales puede dominar el escenario político.

¿Cuál es la conexión entre lobby y corrupción?

Transparency International define la corrupción como “el abuso de poder encomendado para beneficio privado”. El lobby realizado sin transparencia y sin regulación abre la puerta a la corrupción al dejar que se desarrollen influencias excesivas, indebidas y en ocasiones ilegales en el proceso político. Cuando el lobby se desarrolla en secreto, sin escrutinio público, es muy difícil para la ciudadanía poder exigir rendición de cuentas a aquellos a quienes se ha encomendado un cargo público.

El lobby falto de ética es en ocasiones una actividad técnicamente legal, pero en otras claramente ilegal. Un ejemplo de esto último es el caso de las empresas o lobistas que pagan a parlamentarios para tratar de que se apruebe una determinada ley. Un ejemplo de lobby técnicamente legal es el caso de decisores públicos que favorecen a sus amigos y contactos a la hora de tomar una decisión. En cualquiera de los casos, esto constituye una corrupción del sistema político en beneficio propio.

¿Cómo fueron seleccionados los 19 países estudiados?

Si bien el lobby ha sido identificado como un ámbito de riesgo en toda la región, los 19 países fueron seleccionados en función de los intereses temáticos y de investigación de nuestros Capítulos Nacionales y organizaciones socias.

¿Qué países fuera de Europa tienen mejores resultados en materia de regulación del lobby y presentan “mejores prácticas”? ¿Por qué?

Canadá y Estados Unidos son a menudo considerados como países que establecen un alto estándar en materia de regulación del lobby, con sistemas de registros y obligaciones de divulgación de información relativamente estrictas. Esto quiere decir que la calidad de la información exigida y publicada es alta, permitiendo con ello que el público pueda realizar un mejor escrutinio. Las agencias de supervisión y control en ambos países disponen de recursos suficientes y tienen poder para sancionar.

No obstante, es importante señalar que ambos países continúan enfrentando desafíos en cuanto a poner freno a las influencias indebidas. En Canadá, los lobistas internos de las organizaciones adhieren a un "mínimo de actividad", lo que significa que aquellos que gastan menos de 20% de su tiempo en actividades de lobby no tienen que registrarse. Ello supone que una parte considerable de la actividad de lobby no se conoce. En Estados Unidos, los intentos de regular el lobby no se han acompañado de medidas coordinadas para abordar la cuestión de la financiación de los partidos y las campañas políticas y, en consecuencia, las contribuciones económicas y la influencia política están ampliamente relacionadas.